

## MEMORIA GEOGRAFÍA E HISTORIA 2024-2025

### 1. ANÁLISIS DEL DESARROLLO Y CUMPLIMIENTO DE LAS PROGRAMACIONES DIDÁCTICAS

#### 1.1. Grado de cumplimiento de las programaciones

La mayoría de los niveles **han podido completar la mayor parte de la programación de la materia**, pero con matices:

En 1º de ESO se ha completado el temario correspondiente de Historia y los temas de Geografía casi en su totalidad.

En 2º de ESO se han trabajado perfectamente los contenidos relacionados con Historia Medieval y Moderna y se han hecho algunas actividades relacionadas con Geografía.

En 3º ESO los temas de Historia Contemporánea (siglo XIX) se han trabajado adecuadamente, pero los de Geografía apenas se han esbozado. También se han trabajado mapas políticos de los distintos continentes.

En 4º de ESO se ha llegado, dependiendo de los grupos, hasta la Guerra Fría. En cuanto a los temas relacionados con España, hasta la Transición.

En la asignatura optativa de Proyecto en Patrimonio e Historia de la Comunidad de Madrid los alumnos han realizado diversos trabajos sobre diversos aspectos culturales: rutas por el centro de Madrid, visitas a localidades de la Comunidad y monográficos sobre distintos artistas cuyos cuadros se encuentran en los museos de Madrid.

En 1º de Bachillerato los contenidos han alcanzado la Descolonización.

Los grupos de 2º de Bachillerato en las materias de Arte, Historia y Geografía, dejaron el temario prácticamente completo al fin de curso, finalizando lo poco que quedaba en las semanas previas a la PAU.

Con los grupos de FPB se han trabajado parcialmente los contenidos de la programación, dadas las dificultades de los grupos.

A pesar de que se han dado la mayor parte de los contenidos, queremos reiterar lo **voluminoso, y cada vez más, del temario**, especialmente en 2º de la ESO y en 2º de Bachillerato.

#### 1.2. Nivel de cumplimiento de la temporalización en las programaciones.

| Asignatura                           | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--------------------------------------|---|---|---|---|
| Geografía e Historia 1º ESO          |   |   | X |   |
| Geografía e Historia 2º ESO          |   |   | X |   |
| Geografía e Historia 3º ESO          |   |   | X |   |
| Geografía e Historia 4º ESO          |   |   |   | X |
| Hª del Mundo Contemporáneo (1º Bach) |   |   |   | X |
| Historia del Arte (2º Bach)          |   |   | X |   |
| Geografía (2º Bach)                  |   |   | X |   |
| Historia (2º Bach)                   |   |   |   | X |
| Comunicación y sociedad I (FPB I)    |   |   | X |   |
| Comunicación y sociedad II (FPB II)  |   |   | X |   |

1.No se ha cumplido (<30%) 2. Poco cumplido (entre 30% y 60%) 3. Casi se ha cumplido (entre 60% y 90%) 4. Totalmente cumplido (100%)

### 1.3. Propuestas de mejora

Las reuniones de Departamento desarrolladas durante el curso los miércoles a las 10:15 han permitido la coordinación y el adecuado avance de las programaciones, pero habrá que continuar profundizando en el trabajo competencial y en el desarrollo de las situaciones de aprendizaje. En nuestro caso, decidimos que los alumnos trabajaran con distintos juegos de preguntas y respuestas (pasapalabra, Trivial, Time Line...), manejando los contenidos vistos en clase. Las actividades funcionaron más o menos bien y permitieron con su evaluación positiva y que los resultados de algunos alumnos mejoraran en el cómputo global, pero no creemos que realmente hayan ayudado a la mejora general de los conocimientos del alumnado.

**Necesitamos directrices claras sobre cómo llevar a la práctica las situaciones de aprendizaje.** Por lo demás seguimos observando, y así lo hemos constatado en las memorias de cursos anteriores, un paulatino **deterioro en la competencia de *Comunicación lingüística (CL)*** en todos los niveles, tanto a nivel oral y escrito, detectando deficiencias a la hora de: desarrollar coherentemente y estructurar adecuadamente los contenidos de los textos escritos; emplear un léxico acorde al nivel exigido en la materia; describir imágenes y relacionarlas con los temas trabajados; o interpretar textos y responder cuestionarios realizados al respecto. En los grupos de sección, donde desde este curso los apartados sobre Historia de España se imparten en castellano **se observan graves interferencias del inglés sobre el castellano** (“*governar*”) que posteriormente se arrastran al bachillerato. El bilingüismo, mal ejecutado y segregador y, por cierto, cada vez más cuestionado, tampoco contribuye adecuadamente al afianzamiento de la lengua materna, ni al aprendizaje del inglés; de hecho lo que observamos es un empobrecimiento generalizado del léxico castellano. Estas deficiencias en la competencia lingüística terminan afectando a otras, de forma directa a *Aprender a aprender (AA)*. Al no comprender los textos (en definitiva, al no saber leer) muchos se muestran incapaces de estudiar sin otro método que no sea exclusivamente memorístico. En ocasiones los resultados “vomitados” en el examen les permiten salir airoso, pero en otros muestran de forma evidente las carencias en comprensión lectora y en el uso adecuado del castellano. A esta situación han contribuido factores como la potenciación del pensamiento científico y/o puramente pragmático, en detrimento de las Humanidades; el uso descontrolado desde edades muy tempranas de las “pantallas” (dispositivos digitales, especialmente móviles) que ofrecen un conocimiento disperso, fragmentado e inmediato que genera una desmotivación y pérdida de curiosidad y mutila la capacidad de aprendizaje y atención. Esta es la situación que las propias autoridades educativas parecen querer potenciar extendiendo los mencionados dispositivos a las aulas, sin que se demande por parte de la comunidad educativa tal necesidad. Además, el nivel exigido cada vez parece menor: se desprecia la cultura del esfuerzo y se priorizan los buenos resultados estadísticos sin profundizar en la reflexión sobre los efectos del propio

sistema, sin ofrecer de forma temprana alternativas a los alumnos que no encuentran su lugar hasta que, tras acumular un expediente de fracaso escolar, terminan en una FPB que llega tarde en la mayoría de los casos. Adicionalmente, destacamos las siguientes propuestas de mejora:

- Favorecer el desarrollo de todas las competencias educativas, en especial la competencia lingüística y aprender a aprender, para lo que se continuará con proyectos en estrecha colaboración con el Departamento de Lengua, y el Plan lector vinculado a la materia de Atención Educativa.
- Establecer un punto de partida a principio de curso, basado en pruebas de nivel e ideas previas, y diseñar indicadores de logro adecuados al desarrollo esperado, para contrastarlo a mediados y a final de curso.
- A la hora de poner tareas (o “deberes”), intentar reducirlas para que resulten más significativas y realizarlas en el aula, para evitar que empleen IA.
- Creación de un repositorio con fragmentos de obras literarias e históricas que puedan resultar útiles en el aula, adaptadas para cada uno de los niveles. Este aspecto podría concretarse el próximo curso en un Seminario del Departamento.
- Colaborar estrechamente con el Departamento de Orientación y el aula TEA para generar materiales de trabajo para las adaptaciones curriculares necesarias.
- Colaborar activamente con departamentos afines, como Lengua, Música o Latín.
- Promover canales de colaboración con los centros de Primaria con el objetivo de aunar esfuerzos para que la adaptación de los alumnos de 1º de ESO resulte más sencilla.
- Revisar la Programación del Departamento, estableciendo unos contenidos mínimos y competenciales para cada una de las materias.
- Revisar las propuestas de situación de aprendizaje. Se ofrece como alternativa para el curso siguiente la realización de cartas y descripciones puestas en boca de personajes de distintos períodos pertenecientes a los diversos estratos sociales: por ejemplo, un esclavo de la época romana; un soldado de los tercios en la Italia del Renacimiento o un soldado en las trincheras de la I Guerra Mundial.
- Retomar la visita al Congreso de los Diputados, que se pedirá con antelación.

## 2. EVALUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS POR EL DEPARTAMENTO

| Actividad                 | Curso                     | Satisfacción profesorado | Satisfacción alumnado | Adecuación a la programación | Propuesta de mejora | Otros  |
|---------------------------|---------------------------|--------------------------|-----------------------|------------------------------|---------------------|--|
| Visita al Madrid Medieval | 2ºESO y algunos de 4º ESO | 4                        | 4                     | 5                            |                     | Mantener la actividad para el próximo curso. |

1. Muy bajo 2. Bajo 3. Regular 4. Alto 5. Muy alto

### **3. EVALUACIÓN-RECUPERACIÓN**

#### **3.1. Valoración de los resultados de los alumnos en el contexto en el que se ha desarrollado este para facilitar la elaboración de planes de mejora, apoyo y refuerzo escolar en el curso 2024/2025.**

Como puede observarse en los porcentajes registrados en el anexo al final del documento, en general y como viene siendo habitual en los últimos años, hay más suspensos de alumnos de programa que de sección. Los de sección aprueban la materia prácticamente al 100 %; y esto es porque los grupos bilingües, con un perfil de alumnado con mejor base, apoyo familiar y nivel socioeconómico que los de programa, suelen tener mejores resultados tanto en la nuestra como en el resto de las materias. Con todo, seguimos valorando positivamente los grupos mixtos sección-programa que, al menos, comparten algunas materias troncales.

En los cursos de 1º y 2º de ESO los resultados son semejantes a los cursos anteriores. Seguimos constatando en los grupos de programa cómo cada vez llegan más alumnos con bases poco sólidas, escaso hábito de trabajo, reducida capacidad de atención e insuficientes destrezas a la hora de afrontar estrategias para el estudio. A esto añadimos que es en estos niveles donde se concentran los alumnos con un perfil complicado. Por el contrario, los resultados de los grupos de 3º y 4º de ESO son algo mejores, obteniendo un positivo balance.

En los grupos de 2º de Bachillerato los resultados son algo peores que los cursos pasados: el perfil del alumnado cada vez es menos adecuado al nivel, careciendo muchos de ellos de aptitudes, actitudes (incluyendo el mal comportamiento de algunos), herramientas de estudio y hábitos de trabajo; aspectos que deberían haberse trabajado en 1º de Bachillerato. Por otra parte, precisamente por esa inmadurez o falta de preparación que comentamos, a principio de curso vivimos una situación inédita cuando un volumen importante de alumnos cambiaron en 2º de Bachillerato de la modalidad de Ciencias a Ciencias Sociales. El hecho de que los alumnos, ya desde hace dos cursos, puedan titular con una materia suspensa en la evaluación extraordinaria supone otro refuerzo para la situación ya mencionada. Ciertamente es que el cálculo que realizan con sus exámenes extraordinarios refuerza su Competencia emprendedora, pero desde luego no contribuye a lo que debería entenderse como una Competencia ciudadana. Cuando se prima la fabricación de empresarios y no la formación de ciudadanos, mal vamos. Hablando de competencias, no hemos observado una prueba de PAU tan competencial como se anunciaba; de hecho en la materia de Historia de España, sigue adoleciendo de los mismos defectos, con el agravante que desde el curso pasado se ha ampliado el temario, teniendo como consecuencia el traslado masivo de alumnos a la realización del examen de Filosofía. En otras materias, el examen de PAU se muestra algo más competencial, pero sigue teniendo algunos defectos.

Los resultados de la evaluación extraordinaria han mejorado levemente respecto al curso, pasado; sin embargo, para el próximo curso vamos a tener un número bastante elevado de repetidores. Aún con todo, los resultados de la convocatoria ordinaria de la PAU 2024/2025 han sido bastante buenos: tan solo 2 alumnos fueron calificados como “no aptos”.

Por otra parte, desde el Departamento se valora positivamente la participación de los alumnos en el Plan Refuerza, puesto que permiten que muchos de ellos adquieran hábitos de estudio y trabajo; si bien consideramos que debería comenzar antes, tras las evaluaciones iniciales.

Al margen de lo indicado, sin pretender criticar la labor de la Jefatura de Estudios, difundiendo y coordinando aquello que la Consejería nos exige, desde el departamento se considera inútil el Plan de repetidores. No sólo porque supone una carga adicional a las tareas del tutor; sino porque consideramos que la repetición de curso ya constituye un plan en sí mismo, al dar una nueva oportunidad al alumno a que adquiera las capacidades y competencias necesarias para promocionar y poder afrontar adecuadamente el curso siguiente. En la misma línea consideramos excesiva la carga burocrática que nos desvía de nuestros fines como docentes y que parece generada por una desconfianza desde las instituciones educativas hacia la figura del profesor; entre tanto, todas estas exigencias contrastan con la actitud creciente de padres y alumnos asumiendo cada vez menos responsabilidades.

### **3.2. Procedimientos e instrumentos de evaluación utilizados. Idoneidad y eficacia.**

La experiencia docente pone de manifiesto que el alumno debe ser informado previamente de cómo se le va a evaluar, qué se va a tener en cuenta, o cómo debe proceder para ser evaluado positivamente. De todo ello informa adecuadamente cada profesor del Departamento en el mes de septiembre, dejando constancia en el Classroom de cada clase. Asimismo durante el desarrollo del curso se establecerán aclaraciones y modificaciones cuando sea necesario. Cuanto mejor se haga este trabajo informativo, mejores resultados se podrán obtener. Las claves, de todas formas, son las habituales y tradicionales: sigue siendo necesario para evaluar a los alumnos que hagan un buen uso del cuaderno, la realización de actividades de repaso (en casa y en el aula, individualmente o en grupo) y las rutinas diarias, pero hay que seguir profundizando en el uso adecuado de rúbricas e instrumentos de trabajo. En el caso de 2º de Bachillerato, precisamente para evitar las presiones de los padres a final de curso que pretenden que “subamos la mano”, conviene insistir en dichos criterios.

### **2.3. Idoneidad de los criterios de calificación utilizados.**

La aplicación de los criterios de calificación se ha adecuado a lo contemplado en la Programación del Departamento; si bien serán adecuadamente revisados al inicio del curso siguiente.

### **2.4. Alternativas, sugerencias, soluciones, planes de mejora.**

Para un seguimiento adecuado de los alumnos que pasan de curso con la materia suspensa, desde el Departamento de Geografía e Historia solicitamos, un año más, una “**hora de pendientes**”. Aunque en este curso establecimos una primera fecha de recuperación, y otras dos por parciales (teniendo el segundo un carácter final), hemos tenido que insistir de forma extraoficial y casi individualizada en la realización de las recuperaciones. Con todo, el porcentaje que tenemos de “no presentados” resulta alarmante. Además de la realización de los exámenes de recuperación proponemos como alternativa, aunque esto tendría que debatirse y concretarse en la programación a principio del próximo curso, que para los suspensos de la ESO el hecho de aprobar el curso vigente pueda permitir aprobar también el anterior, de acuerdo con la adquisición de una serie de competencias que deberán ser adecuadamente adquiridas durante el curso y complementadas con la realización de actividades trimestrales, obligatorias y puntuables.

Independientemente de aquellos con materias pendientes, el seguimiento y grado de logro alcanzado por los alumnos será objeto de exposición y debate en las reuniones de Departamento. A principio de curso, se elaborarán en común diferentes rúbricas que permitan evaluar las distintas competencias, trabajos y actividades desarrollados por los alumnos.

## **3. EVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE**

### **3.1. Metodología didáctica. Valoración de la innovación metodológica por parte del profesorado, estrategias didácticas y recursos digitales empleados en el proceso de enseñanza aprendizaje.**

La metodología ha sido muy dinámica. A lo largo del curso se han combinado las metodologías tradicionales con otras más innovadoras. Los alumnos han hecho uso de las instalaciones informáticas de las aulas o de los ordenadores portátiles. También se han desarrollado actividades con grupos interactivos, con participación de padres.

El empleo de herramientas como Quizziz, Kahoot, Nearpod y mapas interactivos han resultado motivadores para los alumnos.

Para el próximo curso queremos profundizar en el diseño de situaciones de aprendizaje para cada uno de los niveles en la programación que incluya el trabajo de diversas competencias.

### **3.2. Procedimientos e instrumentos de evaluación utilizados para la evaluación de la práctica docente.**

Algunos alumnos han rellenado formularios o encuestas donde han evaluado la práctica docente. Las valoraciones (de las clases, los profesores, del nivel de conocimientos adquiridos o la autovaloración realizada por ellos mismos) son bastante positivas.

### **3.3. Competencia digital del profesorado.**

Los profesores tienen títulos ubicados entre el nivel A2 y B2. La mayoría del Departamento emplea adecuadamente diversas herramientas digitales como Google Classroom, MADread, Genially o Google Forms.

### **3.4. Actividades realizadas para fomentar la lectura.**

En todos los niveles se han realizado actividades de comprensión lectora y trabajo con fuentes primarias y secundarias. El libro de texto en la ESO ha sido un material de referencia para las clases.

Algunos profesores del Departamento han impartido la materia de Atención Educativa, orientada hacia la lectura, con resultados bastante satisfactorios.

### **3.5. Evaluación de las actividades realizadas en coordinación con otros departamentos. Indicar cuáles, cumplimiento de los objetivos y cómo han revertido en los alumnos.**

En 1º de ESO se han realizado distintas actividades en coordinación con el Departamento de Lengua y de Biología. Con el primero se ha colaborado en exposiciones de mitos de la Antigüedad; y con Biología con un proyecto sobre climas.

## **4. VALORACIÓN DE LOS PLANES DEL CENTRO**

### **4.1. PLAN DE MEJORA DE LOS RESULTADOS ACADÉMICOS**

Para mejorar los resultados, en la medida de lo posible, se irán implementando las iniciativas expuestas en los anteriores apartados, intentando una mayor implicación con las familias y la colaboración con los centros de Primaria, así como con los distintos departamentos del IES..

### **4.2. PLAN DE FOMENTO DE LA LECTURA**

De forma ocasional se han leído textos y fragmentos en los distintos niveles. Para los alumnos de 1º de ESO ha estado disponible la biblioteca personal de uno de los profesores. Como se ha mencionado antes, los resultados de la materia de Atención educativa son positivos.

### **4.3. PROGRAMA DE ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS Y EXTRAESCOLARES**

Se propone mantener las que se han realizado y proponer otras para los cursos que no han tenido ocasión de llevar a cabo alguna salida. Aunque el resultado es satisfactorio, podemos enumerar algunos inconvenientes: no siempre participan todos los alumnos; y no tanto por dificultades económicas, que sería comprensible, como por falta de interés. Esto provoca problemas a nivel organizativo en guardias, clases con pocos alumnos, etc. En segundo lugar, se necesita una mayor coordinación con los departamentos para preparar salidas más significativas e integradas en el currículo. En el mismo sentido, se debería realizar un recuento de las salidas que realiza cada grupo, para que hubiera un cierto equilibrio y no se establecieran posibles agravios comparativos.

### **4.4. PLAN DIGITAL**

El centro se encuentra adecuadamente dotado de medios (ordenadores, pizarras) y, a pesar de las limitaciones de Educamadrid, el empleo de cuentas anonimizadas que crea la TIC del IES, Paola Pucci, permite que los alumnos tengan acceso a diversas aplicaciones fundamentales para el aprendizaje competencial digital.

### **4.5. PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL**

La coordinación realizada ha resultado satisfactoria, valorando muy positivamente los (pocos, dadas varias circunstancias azarosas) talleres de Marina Marroquí.

### **4.6. PLAN IncluYO**

La coordinación con el Departamento de Orientación y del Aula TEA es adecuada, pero se hace necesario la dotación de más personal y medios, puesto que nuestro alumnado cada vez es más diverso y tiene más necesidades. A pesar de que desde Jefatura se intenta simplificar los procedimientos administrativos, cada vez se nos exigen más documentos que nos requieren mucho tiempo y dedicación en detrimento de lo que consideramos verdaderamente importante: el contacto personal y académico con los alumnos. Por otra parte, determinados procedimientos, como el Plan de Repetidores, nos parecen completamente innecesarios e inútiles.

### **4.7. PLAN DE CONVIVENCIA**

El plan de convivencia ha funcionado admirablemente bien gracias al Equipo de Convivencia y la incansable labor de Jefatura y de Amaya Matos, la Coordinadora de Bienestar. Las tareas de convivencia exigen la participación de toda la comunidad educativa, pero se necesitaría personal que dedicara de forma íntegra su jornada laboral a esta labor; de hecho seguimos

echando en falta a las educadoras Marta y Olga. Los profesores tienen sus propias funciones y todo lo que pueden hacer en este sentido es una atención parcial e insuficiente. Por otro lado, desde el Departamento se recuerda que para que funcione bien la convivencia es necesario que todos los profesores actúen en consecuencia y con los mismos criterios, cumpliendo lo establecido, para evitar generar agravios comparativos o situaciones en las que podría quedar cuestionada la autoridad de los docentes.

#### **4.8. PLAN DE EMPRENDIMIENTO**

No se ha contemplado la participación del departamento en este plan.

#### **4.9. PLAN DE INTERNACIONALIZACIÓN**

Desde el Departamento se ha participado tangencialmente en estas actividades, recibiendo alumnos procedentes de Italia (Mondovi), Portugal (Lamego), Francia (Burdeos) y Dinamarca (Aalborg) con un resultado, por lo general, positivo. Desde Portugal se realizó un *job shadowing* en el que participaron cuatro profesores; y los profesores que acompañaron a los alumnos franceses e italianos aprovecharon para entrar en nuestras clases y conocer nuestro sistema educativo.

### **5. VALORACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO GENERAL DEL CENTRO.**

El centro ha funcionado bien. El trabajo del equipo directivo y la implicación del personal docente y de la secretaría han hecho posible que hayamos terminado el curso sin graves alteraciones. Al equipo de auxiliares de control se le solicita, con todo el respeto hacia su trabajo, un esfuerzo mayor en la colaboración con los profesores y en la coordinación de tareas.

#### **5.1. PROPUESTAS DE MEJORA**

A lo largo de la memoria se han realizado diversas propuestas de mejora. En lo que respecta al funcionamiento del centro, intentar reducir lo máximo posible la tarea burocrática de los profesores y tutores; e insistir en la necesidad de dejar tareas y deberes cuando hay ausencias de profesores. A este respecto, este curso este aspecto ha funcionado bastante mejor que otros años.

## ANEXOS: PORCENTAJES DE APROBADOS POR NIVELES Y GRUPOS 2024-2025

### I. GRUPOS DE ESO

| % aprobados | A-B  | B-C   | C                             | C-D   | D                             | E  | F                              |
|-------------|--|---|-------------------------------|---|-------------------------------|--|--------------------------------|
| 1ºESO       | Programa<br>(Laura O.)<br>75%<br><br>Sección<br>(Gonzalo R.)<br>100% |   | Programa<br>(Laura O.)<br>86% | Sección<br>(Gonzalo R.)<br>100%                                       | Programa<br>(Jairo M.)<br>67% | Sección<br>(Gonzalo R.)<br>100%<br><br>Programa<br>(Jairo M.)<br>67% |                                |
| 2ºESO       | Sección<br>(Pedro A.)<br>92%<br><br>Programa<br>(Salomé S.)<br>84%   |   |                               | Sección<br>(Gonzalo R.)<br>100%<br><br>Programa<br>(Salomé S.)<br>77% |                               | Programa<br>(Salomé S.)<br>81%                                       | Programa<br>(Salomé S.)<br>78% |
| 3ºESO       | Sección<br>(Pedro A.)<br>100%<br><br>Programa<br>(Salomé S.)<br>92%  | Sección<br>(Gonzalo R.)<br>100%<br><br>Programa<br>(Juanjo A.)<br>85% |                               |   | Programa<br>(Gonzalo)<br>82%  |  |                                |
| 4ºESO       | Sección<br>(Pedro A.)<br>91%   |   |                               | Programa<br>(Salomé S.)<br>92%  |                               |  |                                |
| % aprobados | A-B<br>Programa<br>(David)<br>94%                                    | B-C<br>Sección<br>(Gonzalo)<br>100%                                   | C                             | C-D   | D                             | E  |                                |

Proyecto en Patrimonio Comunidad de Madrid

93% aprobados

## II. GRUPOS DE BACHILLERATO

| % aprobados                                    | C    |      | D     |    | E    |      |
|--|------|------|-------|----|------|------|
|  | OR   | EX   | OR    | EX | OR   | EX   |
| HISTORIA DEL MUNDO<br>CONTEMPORÁNEO (David V.) | 90 % | 90 % | 100 % |    | 87 % | 87 % |

| % aprobados        | A<br>(Juanjo A.) |     | B<br>(Juanjo A.) |     | C<br>(Laura O.) |     | D<br>(Laura O.) |     | E<br>(Juanjo A.) |     |
|--------------------|------------------|-----|------------------|-----|-----------------|-----|-----------------|-----|------------------|-----|
|                    | OR               | EX  | OR               | EX  | OR              | EX  | OR              | EX  | OR               | EX  |
| HISTORIA DE ESPAÑA | 93%              | 93% | 77%              | 84% | 78%             | 88% | 70%             | 83% | 62 %             | 75% |

| % aprobados       | C/D/E (Jairo M.) |     | D/E (Laura O.) |     |
|-------------------|------------------|-----|----------------|-----|
|                   | ORD              | EX  | ORD            | EX  |
| HISTORIA DEL ARTE | 71%              | 80% | 79%            | 92% |

| % aprobados | C/D/E (Pedro A.) |     |
|-------------|------------------|-----|
|             | ORD              | EX  |
| GEOGRAFÍA   | 79%              | 82% |

## III. GRUPOS DE FPB

| % aprobados                   | ORD  | EX   |
|-------------------------------|------|------|
| 1º de Grado Básico (David V.) | 72 % | 83 % |
| 2º de Grado Básico (David V.) | 90 % | 90 % |