

MEMORIA DEL DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

1. PROGRAMACIONES

1.1. Grado de cumplimiento de las programaciones

Las condiciones desarrolladas durante el tercer trimestre han ralentizado el ritmo de trabajo. Como se puede observar en la tabla, en el caso de los grupos de **ESO “casi se ha cumplido”** la programación establecida; mientras que se encuentra **“totalmente cumplido” en los grupos de Bachillerato**.

Los grupos de 1º ESO han dado prácticamente todos los contenidos, pero la parte de Geografía trabajada esta 3ª evaluación de manera más superficial; los grupos de 2º ESO han trabajado y reforzado íntegramente contenidos de Historia, mientras que los de Geografía se han trabajado parcialmente; los grupos de 3º ESO han trabajado íntegramente los temas de Historia y parcialmente la parte de Geografía; los grupos de 4º ESO han visto hasta la Segunda Guerra Mundial; por último, los grupos de Bachillerato han desarrollado el 100% de la programación.

Asignatura	1	2	3	4
Geografía e Historia 1º ESO			x	
Geografía e Historia 2º ESO			X	
Geografía e Historia 3º ESO			X	
Geografía e Historia 4º ESO			X	
Hª del Mundo Contemporáneo (1º Bach)				x
Historia del Arte (2º Bach)				X
Geografía (2º Bach)				X
Historia (2º Bach)				X

1. No se ha cumplido (<30%) 2. Poco cumplido (entre 30% y 60%) 3. Casi se ha cumplido (entre 60% y 90%) 4. Totalmente cumplido (100%)

El incumplimiento de la programación en ESO obedece a La **ralentización del ritmo** de clase durante el último trimestre; y la **excesiva cantidad de contenidos**, especialmente en 4º de ESO. En los grupos bilingües la participación del **auxiliar de conversación** una vez a la semana no supone grandes avances en el idioma, pero sí **pérdida de rapidez y fluidez en las clases** pues hay que adecuar la materia, preparar repasos, juegos, etc. y además **enseñar al auxiliar, que no es especialista en la materia**.

1.2. Nivel de cumplimiento de la temporalización en las programaciones.

Prácticamente se ha cumplido la temporalización prevista:

Asignatura	1	2	3	4
Geografía e Historia 1º ESO			x	
Geografía e Historia 2º ESO			x	
Geografía e Historia 3º ESO			x	
Geografía e Historia 4º ESO			x	
Hª del Mundo Contemporáneo (1º Bach)				x
Historia del Arte (2º Bach)				x
Geografía (2º Bach)				x
Historia de España (2º Bach)				x

1. No se ha cumplido (<30%) 2. Poco cumplido (entre 30% y 60%) 3. Casi se ha cumplido (entre 60% y 90%) 4. Totalmente cumplido (100%)

1.3. Grado de consecución de los objetivos mínimos: adecuación a las características de los alumnos, al entorno y a su nivel madurativo.

En líneas generales los **contenidos mínimos han sido logrados** por más del **90%** de los alumnos. No obstante durante la 3ª evaluación se ha puesto aún más de manifiesto quiénes tienen en casa apoyo familiar y cuentan con los recursos técnicos y habilidades digitales básicas y, por tanto, han sido constantes en la entrega de tareas, obteniendo un buen rendimiento y alcanzando los objetivos; y quiénes se encuentran en una situación opuesta. Hay alumnos que no tienen estos apoyos y no tienen a quién pedir ayuda, de modo que **en este curso el entorno se ha convertido en un condicionante mucho más decisivo que en un curso con un desarrollo íntegramente presencial**. Algunos de estos problemas llegaron a solucionarse gracias y fundamentalmente a los préstamos de material informático del propio centro.

1.4. Contenidos, criterios de evaluación y estándares de aprendizajes que no se hayan podido abordar y cuya adquisición se considere relevante.

La configuración de la asignatura de Geografía e Historia en **la legislación actual** considera cada curso como un “compartimento estanco”, de modo que **no obliga al asentamiento de los contenidos específicos del curso anterior** para poder superar los venideros.

1.5. Contenidos impartidos que deberían ser objeto de una revisión, repaso o refuerzo en los primeros momentos del curso 2020/2021.

A pesar de lo que hemos afirmado en el apartado anterior, es importante en cada curso asentar los **procedimientos propios de nuestro área** tales como los análisis y comentarios de fuentes diversas (textos, mapas, gráficos, imágenes, etc.), y la realización de actividades de síntesis (esquemas, mapas conceptuales y mapas mentales).

1.6. Propuestas de mejora.

Las propuestas de mejora pasan por modificar aspectos de la Programación:

- Revisar el currículo para **depurar los contenidos** a trabajar durante el curso, eliminando aprendizajes superfluos y poco significativos.
- **Diseñar unidades didácticas** incidiendo y partiendo de los núcleos temáticos que potencialmente suponen un centro de interés para el alumno.
- **Diseñar actividades y secuencias didácticas con el objetivo de favorecer el desarrollo de todas las competencias educativas**, pero en especial aquellas que están más ligadas a nuestras materias y que permitirán al alumno seguir aprendiendo y desarrollándose tras su paso por nuestro instituto: competencia lingüística; la competencia matemática (interpretación de gráficos, operaciones con escalas); la autonomía del aprendizaje entendida como competencia para aprender a aprender; las competencias sociales y cívicas a partir de propuestas que permitan el ejercicio y el desarrollo del pensamiento libre y crítico; y la competencia

digital, clave en este momento. En relación con la competencia lingüística debemos implementar un programa de **animación a la lectura** y reforzar la comprensión lectora mediante el trabajo de **textos en el aula**.

- Para lograr el desarrollo del punto anterior es necesario dejar de plantear nuestras materias como disciplinas cerradas compuestas de un saber acabado que debe ser reproducido. Es necesario crear **planteamientos en base a problemas abiertos**, que permitan al alumno crear sus propias respuestas y cotejarlas con el resto, con la tutela del profesor.
- Es necesario **establecer unos métodos y herramientas de evaluación que permitan valorar el desarrollo de estas competencias** por parte del alumno a lo largo del curso. Para ello es necesario establecer estándares de aprendizaje competenciales y adecuados al nivel de desarrollo esperado en cada curso. A este respecto sería conveniente **diseñar pruebas de diagnóstico** para cada curso que permitan comprobar el nivel del alumno, sobre todo para aquellos que se incorporan con el año escolar ya iniciado, y poder realizar las respectivas adaptaciones si se considerara conveniente.
- Algunos alumnos vienen de Primaria con competencias, procedimientos y contenidos que deberían tener en proceso o adquiridas, y que apenas están iniciadas. Nos estamos refiriendo a aprendizajes como: uso adecuado del cuaderno; la corrección en expresión oral y escrita; interpretación de mapas, gráficos e imágenes; o técnicas de estudio. Por todo ello consideramos importante **establecer contacto con los colegios** para realizar una puesta en común de todos estos aspectos y poder garantizar que nuestros alumnos llegan al instituto con el punto de partida adecuado.
- Este curso el periodo que conocemos comúnmente como “juniembre” ha quedado más difuminado, pero seguimos valorándolo negativamente puesto nos hace perder dos semanas de clase (reduciendo el periodo de docencia “real” para un temario muy amplio) y preparar actividades de ampliación que luego tendrán un seguimiento muy escaso.

2. AGRUPAMIENTO DE ALUMNOS

2.1. Nivel de satisfacción sobre los agrupamientos.

Los agrupamientos han sido adecuados en líneas generales. En 2º A, a pesar de las dificultades de partida, la evolución ha sido positiva, después de un esforzado trabajo por parte de la profesora. Los suspensos han sido alumnos que directamente no han querido trabajar. En 3º C los resultados han sido negativos y han bajado la media general, dado que tenían muy poco hábito de trabajo y su actitud, incluso en la 3ª evaluación, ha sido fundamentalmente pasiva.

Aún considerando que el bilingüismo tiene cierto componente segregador, consideramos positivos los agrupamientos formados por alumnos de sección y de programa, diluyéndose de este modo las diferencias existentes.

En el nivel de 2º de Bachillerato en materias como Historia de España las ratios se han situado en torno a los 36-38 alumnos. Hay pocas aulas preparadas para asumir esta capacidad. A este problema de espacio añadimos los didácticos: la atención personalizada se resiente. Con la situación sanitaria actual este tipo de agrupamientos no deberían permitirse.

2.2. Valoración de la atención a los alumnos ACNE, TGD, compensatoria, TDH y PMAR.

Los miembros del Departamento, en conexión con el Departamento de Orientación, el aula TGD y los tutores, han desarrollado cuando así ha sido necesario las adaptaciones pertinentes.

2.3. Alternativas, sugerencias, soluciones. Propuestas de mejora.

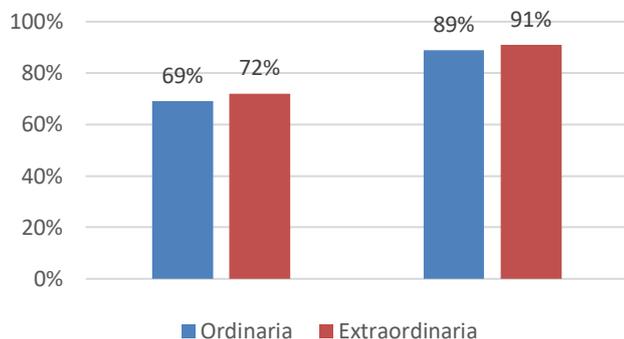
En el momento de escribir esta programación aún no tenemos directrices claras sobre cómo organizar los agrupamientos para el próximo curso. Desde el Departamento exigimos a las autoridades sanitarias y educativas, a nivel nacional y autonómico, que marquen directrices claras y, sobre todo, que garanticen la seguridad de profesores y alumnos.

3. EVALUACIÓN-RECUPERACIÓN

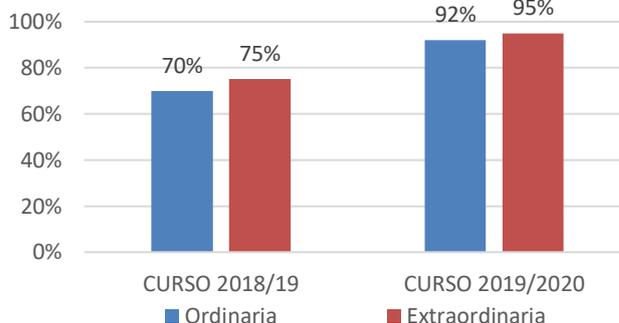
3.1. Análisis de los resultados obtenidos en cada materia. Incluir tablas y gráficos con los datos de la evaluación final de junio. Realizar la comparativa con los resultados del curso pasado.

Los resultados finales han sido mejores que el curso anterior. En los niveles de ESO es claro, excepto en 3º, que se mantiene en términos semejantes. En los grupos de Bachillerato, en HMC de Bachillerato los resultados son peores, pero en las materias de 2º han mejorado, aún a falta de la extraordinaria en septiembre. La clave del éxito son las modificaciones que realizamos en la programación, de modo que establecimos procedimientos de recuperación y evaluación basados en la entrega de tareas, mientras que el peso de las pruebas objetivas fue minimizado. En HMC la actitud pasiva de varios alumnos explica los resultados.

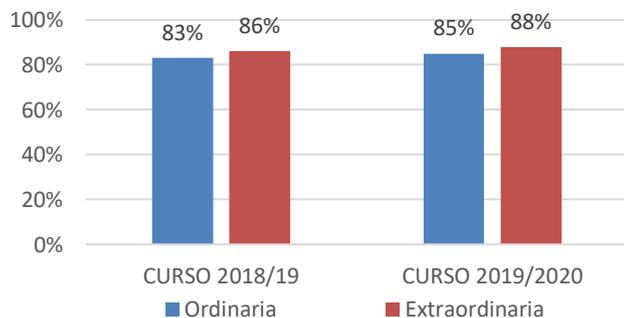
APROBADOS GEOGRAFÍA E HISTORIA 1º ESO



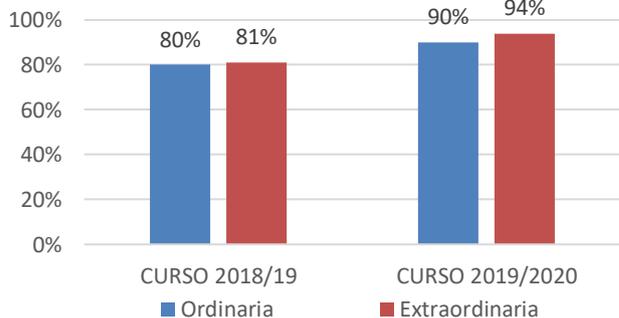
APROBADOS GEOGRAFÍA E HISTORIA 2º ESO



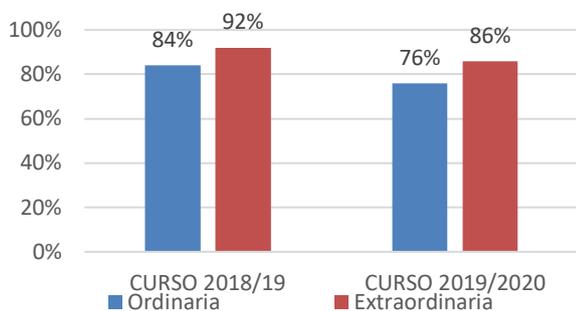
APROBADOS GEOGRAFÍA E HISTORIA 3º ESO



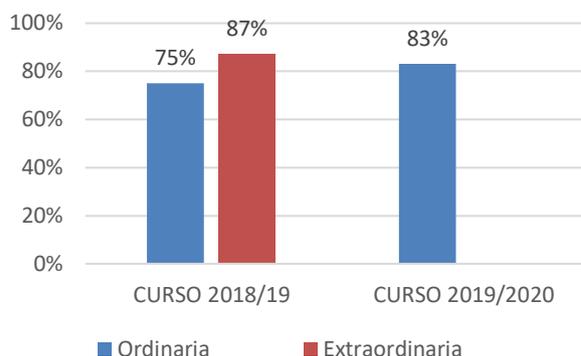
APROBADOS GEOGRAFÍA E HISTORIA 4º ESO



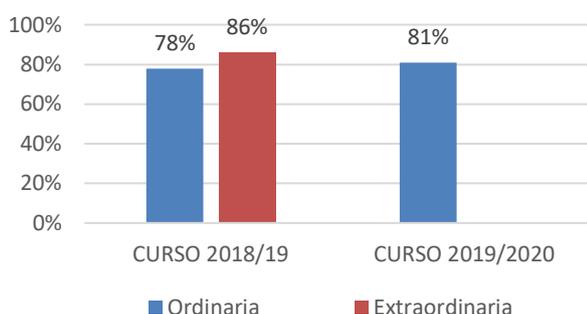
APROBADOS HISTORIA MUNDO CONTEMPORÁNEO



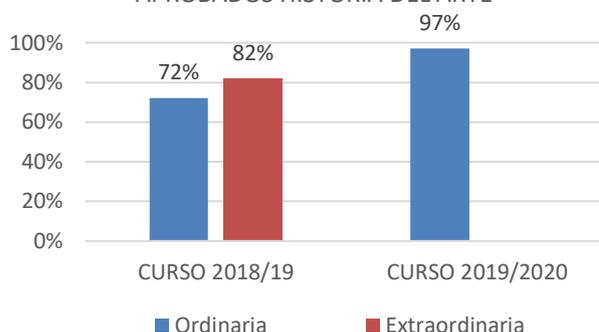
APROBADOS GEOGRAFÍA



APROBADOS HISTORIA ESPAÑA



APROBADOS HISTORIA DEL ARTE



MATERIA	CURSO 2018/19	CURSO 2019/20
GEOGRAFÍA E HISTORIA 1º ESO	Ordinaria: 69% Extraordinaria: 72%	Ordinaria: 89% Extraordinaria: 91%
GEOGRAFÍA E HISTORIA 2º ESO	Ordinaria: 70% Extraordinaria: 75%	Ordinaria: 92% Extraordinaria: 95%
GEOGRAFÍA E HISTORIA 3º ESO	Ordinaria: 83% Extraordinaria: 86%	Ordinaria: 85% Extraordinaria: 88%
GEOGRAFÍA E HISTORIA 4º ESO	Ordinaria: 80% Extraordinaria: 81%	Ordinaria: 90% Extraordinaria: 94%
HISTORIA DEL MUNDO CONTEMPORÁNEO	Ordinaria: 84% Extraordinaria: 92%	Ordinaria: 76% Extraordinaria: 86%
GEOGRAFÍA	Ordinaria: 75% Extraordinaria: 87%	Ordinaria: 83%
HISTORIA DE ESPAÑA	Ordinaria: 78% Extraordinaria: 86%	Ordinaria: 81%
HISTORIA DEL ARTE	Ordinaria: 72% Extraordinaria: 82%	Ordinaria: 97%

GRUPOS 1º ESO	TOTAL	APROBADOS ORDINARIA (%)	SUSPENSOS ORDINARIA (%)	APROBADOS EXTRAORDINARIA (%)	SUSPENSOS EXTRAORDINARIA (%)
1.º A (sección)	13	12 (92%)	1 (0%)	13 (100%)	0 (0%)
1.º A (programa)	13	11 (84%)	2 (16%)	11 (84%)	2 (16%)
1.º B (sección)	26	26 (100%)	0 (0%)		
1º C	24	20 (83 %)	4 (17 %)	22 (92 %)	2 (8 %)
1º D	23	21 (91 %)	2 (9 %)	21 (91 %)	2 (9 %)
1º E	24	20 (95%)	4 (5%)	0	4 (5%)

GRUPOS 2º ESO	TOTAL	APROBADOS ORDINARIA (%)	SUSPENSOS ORDINARIA (%)	APROBADOS EXTRAORDINARIA (%)	SUSPENSOS EXTRAORDINARIA (%)
2.º A	21	20 (95%)	1 (5%)	0	1(5%)
2.º B (sección)	21	21 (100%)	0 (0%)		
2º B+2ºC (programa)	22	18 (82%)	4 (18%)	20 (91%)	2 (9%)
2.º C (sección)	23	23 (100%)	0		
2º D	32	28 (87 %)	4 (13 %)	29 (91 %)	3 (9 %)

GRUPOS 3º ESO	TOTAL	APROBADOS ORDINARIA (%)	SUSPENSOS ORDINARIA (%)	APROBADOS EXTRAORDINARIA (%)	SUSPENSOS EXTRAORDINARIA (%)
3.º A (sección)	22	20 (91%)	2 (9%)	21 (95%)	1 (5%)
3.º B (sección)	21	100%	0 (0%)		
3º A - B - C (programa)	27	17(62%)	10 (38%)	19 (70 %)	8 (30 %)
3º D (programa)	28	25 (89%)	3 (11%)	26 (93%)	2 (7%)

GRUPOS 4º ESO	TOTAL	APROBADOS ORDINARIA (%)	SUSPENSOS ORDINARIA (%)	APROBADOS EXTRAORDINARIA (%)	SUSPENSOS EXTRAORDINARIA (%)
4ºA+4ºC (programa)	30	28 (93%)	2 (7%)	29 (97%)	1 (3%)
4.º A (sección)	5	3 (60%)	2 (40%)	5 (100%)	0 (0%)
4.º B (sección)	12	11 (92%)	1 (8%)	12 (100%)	0 (0%)
4º ABC (sección)	17	100%	0 (0%)		
4º B-C (programa)	29	24 (88%)	5 (12%)	26 (89%)	3 (11%)
4º D (programa)	31	28 (90%)	3 (10%)	28 (90%)	3(10%)

1º Y 2º BACHILLERATO	TOTAL	APROBADOS ORDINARIA (%)	SUSPENSOS ORDINARIA (%)	APROBADOS EXTRAORDINARIA (%)	SUSPENSOS EXTRAORDINARIA (%)
1º BACH HMC E	30	20 (66%)	10(34%)	25 (83%)	5 (17%)
1º BACH HMC B-C	20	18 (90%)	2 (10%)	18 (90%)	2 (10%)
Historia del Arte	31	30 (97%)	1(3%)	30 (97%)	1 (3%)
Geografía (2.º B)	19	18 (95%)	1 (5%)	SEPTIEMBRE	SEPTIEMBRE
Geografía (2.º C)	27	20 (74%)	7(26%)	SEPTIEMBRE	SEPTIEMBRE
Historia (2º A)	38	30 (79%)	8 (21%)	SEPTIEMBRE	SEPTIEMBRE
Historia (2º B)	33	31 (94%)	2 (6%)	SEPTIEMBRE	SEPTIEMBRE
Historia (2º C)	37	26 (70%)	11 (30%)	SEPTIEMBRE	SEPTIEMBRE

3.2. Procedimientos e instrumentos de evaluación utilizados. Idoneidad y eficacia.

Los procedimientos e instrumentos tradicionales (pruebas escritas, pruebas orales, trabajos, exposiciones, cuaderno de clase, actividades diarias, observación directa) han servido las dos primeras evaluaciones.

En la última evaluación han adquirido más peso las actividades; pero lo que antes solía corregirse en voz alta y en común en la clase presencial, se ha convertido en muchos casos en una corrección individualizada - muy interesante en este sentido - pero también ha supuesto una saturación de trabajo para los profesores. Parte de este trabajo logró aligerarse con las clases online; pero es necesario planificar adecuadamente qué tipo de actividades plantear a los alumnos “para casa” y desarrollar “en clase” (online) para lograr un equilibrio y optimizar el tiempo invertido.

Los exámenes tradicionales se han revelado poco eficaces puesto que la oportunidad para copiar ha sido más que propicia. Por esta razón algunas de estas pruebas se complementaron con exámenes tipo test, realizados empleando aplicaciones como Kahoot, que permitieran contrastar el resultado obtenido. El tipo de pruebas a realizar de cara al futuro deben eliminar el aprendizaje puramente memorístico y emplear procedimientos en los que sea necesario establecer relaciones, analizar situaciones, razonar y resolver problemas abiertos o la realización de portafolios con las tareas realizadas, convirtiéndolo en un aprendizaje más significativo. En los niveles de 2º de Bachillerato todas estas posibilidades se resienten debido a unos modelos de examen muy rígidos y situados en el polo opuesto de los métodos que proponemos.

3.3. Criterios de calificación utilizados.

Durante las dos primeras evaluaciones se establecieron los criterios contenidos en la Programación del Departamento, pero tras el cierre de los centros su valor en la tercera evaluación varió para dar más peso a lo procedimental y actitudinal a partir del trabajo de los alumnos. Esto fue aplicado también a los procedimientos de recuperación. Todo ello quedó reflejado en las modificaciones realizadas a la Programación en el mes de abril.

El Ministerio de Educación, primero, y la Consejería después, no han facilitado nuestro trabajo en lo que respecta a este asunto. Aún es más, lo han cuestionado e infravalorado, como si no fuéramos conscientes de lo excepcional de la situación, de las dificultades que tenían muchos de nuestros alumnos y de qué modo todo eso podía pesar en su calificación final. Nuestros alumnos no son solo números, que es el tratamiento que la Administración suele darles; y todos sabemos que la calificación final es un acto de justicia, en el que intentamos tener en cuenta un arco amplio de factores, no solo las notas. Las instrucciones dadas, de que ningún alumno suspendería por el trabajo realizado en la 3ª evaluación, unido a la difusión de ideas por parte de muchos medios de comunicación en torno al “aprobado general”, contribuyeron a que algunos alumnos no quisieran hacer nada saliendo airosos en muchos casos y dejando al profesorado inerte. En la mayoría de los casos los alumnos han aprovechado adecuadamente la situación, han recuperado la materia pendiente y han aprobado el curso. Por otro lado queremos destacar la descompensación existente entre el volumen de trabajo del profesor en esta 3ª evaluación, y el peso específico que ha tenido en la calificación final.

3.4. Alternativas, sugerencias, soluciones, planes de mejora (se incluirán en la PGA del próximo curso).

Para las propuestas de mejora nos remitimos a todo lo indicado en anteriores apartados, tanto de este punto 3 como las incluidas en el punto 1.

Para el próximo curso los criterios de evaluación y calificación tendrán que ser revisados con rigor para evitar situaciones injustas, pero las autoridades deberían respaldar nuestras decisiones.

Dadas las condiciones actuales, este curso debería haberse suspendido la EVAU, al igual que se han suspendido las pruebas externas (reválidas) o las oposiciones a Secundaria.

4. PRÁCTICA EDUCATIVA

4.1. Desarrollo de la práctica educativa. Metodología didáctica. Innovación metodológica por parte del profesorado, estrategias didácticas, recursos y tiempos empleados en el proceso de enseñanza aprendizaje.

A lo largo del curso se han combinado diversas metodologías: algunas más innovadoras (flipped classroom, gamificación, aprendizaje colaborativo) y otras más tradicionales (exposición, “clase magistral”).

El cambio fundamental ha venido, no obstante, a partir del uso de recursos telemáticos que nos hemos visto obligados a emplear. Podemos establecer una serie de conclusiones de estos últimos meses:

- Muchos docentes no estábamos preparados para asumir una situación así, y nos hemos visto obligados a incorporar con celeridad, de forma también descoordinada y unilateral, herramientas de trabajo en un “sálvese quien pueda”.
- Las herramientas “oficiales” que nos facilita la Consejería tampoco estaban preparadas para asumir la situación: rápidamente colapsaron las aulas virtuales, correos, clouds etc. Son herramientas que no están a la altura de los tiempos y de las circunstancias. La principal aplicación de los centros, Raíces, es poco operativa, es lenta, nada intuitiva y tiene poca capacidad a la hora de enviar documentos. No parece una aplicación del siglo XXI. El IES, finalmente, creó una cuenta Gsuite a profesores y alumnos, y muchos profesores empezaron a emplear Google Classroom, que se ha mostrado como una herramienta eficaz. Una pena que un instituto público tenga que acudir a una multinacional mientras se produce un gasto inútil de recursos y la Consejería se obceca en el empleo de sus poco eficaces herramientas.
- Se hace necesario unificar criterios en cuanto a herramientas y aplicaciones empleadas. Los alumnos, sus familias y nosotros mismos, hemos vivido, sobre todo al principio, una situación caótica al tener que acudir a diversas plataformas para atender a los correos, compartir y obtener información : Aulas Virtuales, Raíces, Correos electrónicos, Google Classroom... .
- Los meses de trabajo han sido muy duros y poco o nada reconocidos a nivel institucional. Se ha dado la paradoja de que en un período de confinamiento la conciliación familiar ha sido muy complicada. En perspectiva, tenemos sentimientos enfrentados. Por un lado, se ha generado un trabajo deshumanizado, en el que se ha consumido muchísimo tiempo frente a una pantalla mientras nos cuestionábamos si seguíamos siendo profesores o éramos una especie de teleoperadores; todo ello, por supuesto, empleando nuestros propios recursos (ordenador, móvil, internet, electricidad). Por otra parte, muchos nos hemos iniciado en el uso de recursos y herramientas que consideramos útiles y seguiremos empleando incluso en un modelo de clase presencial.
- Las clases online han permitido un acercamiento mayor al alumnado pero, en ningún caso podrán sustituir la clase presencial. A la mayoría de los alumnos les han venido bien, pero los procesos de atención se resienten en este formato de clase. En HMC el sistema de trabajo, basado en exposiciones orales, se ha respetado (con la salvedad de que los alumnos se han grabado). En 2º de Bachillerato, al tener los alumnos una maduración mayor, el funcionamiento de estas clases es más eficaz.

4.2. Evaluación de la práctica docente: método empleado para realizar la evaluación, conclusiones y propuestas de mejora. Es necesario hacer propuestas para mejorar la práctica docente, contemplando posibles contextos para su desarrollo a distancia.

Algunos profesores han preguntado directamente a sus alumnos y otros les han enviado formularios. En líneas generales a los alumnos están contentos con las clases online. Sus quejas se relacionan con el volumen de trabajo acumulado de las distintas materias.

4.3. Actividades para fomentar la lectura. Utilización de la Biblioteca.

Para el fomento de la lectura se han desarrollado distintas iniciativas en los distintos niveles: en 1º de la ESO se ha leído la *Ilíada* y la *Odisea*; de 2º de ESO han leído *El señor del cero* de M^a Isabel Molina; en 4º de ESO algunos alumnos han leído fragmentos de *Episodios Nacionales* de Galdós y la colección de cómics *Doce del 12.*; los alumnos bilingües han leído fragmentos de la obra de Gombrich *Breve historia del Mundo*. Los resultados han sido desiguales y, en general, no han despertado gran entusiasmo.

La Biblioteca ha sido empleada en ocasiones puntuales por alumnos de distintos niveles para buscar información para la realización de trabajos y exposiciones; en el caso de los alumnos de 4º, semanalmente para trabajos sobre Historia de España.

4.4. Valoración del plan de formación del centro Necesidades detectadas. Sugerencias.

Los seminarios han funcionado bien, pero las condiciones que impone el CTIF para ciertos asuntos, en especial, la contratación de ponentes, deberían ser mucho más flexibles. Los seminarios solo tienen sentido si tienen una íntima conexión con la práctica docente, entendida como la interacción profesor-alumno: no es razonable que se contemplen exclusivamente en horario extraescolar. En conexión con lo que comentamos, las ponencias deberían poder desarrollarse en horario escolar para su aprovechamiento y disfrute tanto para profesores como para alumnos.

5. VALORACIÓN DEL PLAN DE CONVIVENCIA

5.1. Alternativas, sugerencias, problemas detectados, soluciones.

Consideramos que el plan está bien trazado. Sugerimos que a los profesores que lo llevan a cabo se les den facilidades a la hora de configurar sus horarios y guardias para que puedan realizar su trabajo de modo más efectivo.

6. VALORACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO GENERAL DEL CENTRO.

6.1. Propuestas de mejora.

El centro funciona bastante bien. Un aspecto que deberíamos mejorar es la colaboración entre profesores, desarrollo de proyectos comunes, compartir buenas prácticas, aprender de nuestros compañeros, estableciendo espacios de diálogo educativo donde se hable de didáctica, y no tanto de burocracia, leyes y protocolos. Este curso podría haber finalizado al menos un mes antes y habría sido muy interesante que nos hubieran dejado ese período para compartir nuestras experiencias y organizar el nuevo curso. Ahora que termina muchos marcharán a sus nuevos destinos y perderemos esa posibilidad de reflexionar y compartir.

Es lamentable que la Administración haya decidido prescindir de los servicios de nuestras educadoras de calle, Marta y Olga, que aún así han continuado con su trabajo telemáticamente, atendiendo a nuestros alumnos más desfavorecidos. No son profesoras, pero en el proyecto educativo que desarrollamos en el IES constituyen un pilar fundamental. No tenerlo en cuenta supone un desconocimiento total de las realidades de los centros y un menosprecio hacia el trabajo de estas personas.