

1. PROGRAMACIONES CURRICULARES

- **Grado de cumplimiento de las programaciones**

Grado de cumplimiento de las programaciones				
Asignatura	1	2	3	4
1º ESO TPR				X
2º ESO TPR				X
3º ESO TPR				X
4º ESO TPR				X
4º ESO Tecnología				X
4º ESO TEIC				X
1º Bachillerato TIC1				X
2º Bachillerato TIC2				X

- **Nivel de cumplimiento de la temporalización de las programaciones.**

Nivel de cumplimiento de la temporalización prevista en las programaciones.				
Asignatura	1	2	3	4
1º ESO TPR				X
2º ESO TPR				X
3º ESO TPR				X
4º ESO TPR				X
4º ESO Tecnología				X
4º ESO TEIC				X
1º Bachillerato TIC1				X
2º Bachillerato TIC2				X

- **Grado de consecución de los objetivos mínimos por los alumnos: adecuación a las características de los alumnos, al entorno y al nivel madurativo de los alumnos.**

Se han conseguido los objetivos mínimos previstos para cada nivel.

- **Contenidos, criterios de evaluación y estándares de aprendizajes evaluables propios de ese curso que no se hayan podido abordar como consecuencia de la suspensión de las actividades educativas presenciales y cuya adquisición se considere relevante para el progreso educativo del alumnado.**

Nada que reseñar.

- **Contenidos impartidos que deberían ser objeto de una revisión, repaso o refuerzo en los primeros momentos del curso 2020/2021 por su importancia para construir aprendizajes futuros**

No es necesaria revisión o repaso.

- **Propuestas de mejora (se incluirán en la PGA del próximo curso).**

Crear un aula virtual o classroom (o ambas) con los contenidos mínimos por nivel de TPR 1ºESO 2ºESO y 3ºESO y TICO I y TICO II

2. AGRUPAMIENTO DE ALUMNOS

- **Nivel de satisfacción sobre los agrupamientos, especialmente en 1º, 2º y 3º ESO especialmente en los grupos de refuerzo 2º A y 3º C.**

1º ESO A(Sección): Grupo de Sección Bilingüe con buen rendimiento, con los que se ha trabajado en el Programa Global Scholars.

1º ESO A (Programa): Grupo reducido pero muy heterogéneo. Alumnos muy brillantes (dos MH) y alumnos con un desfase considerable. Durante las clases a distancia se ha hecho patente estas diferencias, teniendo 4 alumnos ausentes durante todo el confinamiento y que han aprobado con 0.0 en la tercera evaluación.

1ºESO B: Grupo de Sección Bilingüe con buen rendimiento, con los que se ha trabajado en el Programa Global Scholars.

1ºC: Grupo con un rendimiento académico muy bajo, no tienen hábito de trabajo y les cuesta mucho seguir las órdenes básicas marcadas por el profesor. Durante la docencia presencial han trabajado poco y con un nivel muy bajo. En el período a distancia se ha notado dos grupos diferenciados, alumnos que nunca se pusieron en contacto, alumnos que han mejorado mucho sus hábitos de trabajo y alumnos en los que se ha hecho patente una gran brecha digital.

1ºD, 1E: Ambos grupo son heterogéneos con un rendimiento variable. Su respuesta durante las clases presenciales fue aceptable, pero durante las clases no presenciales se han establecido diferencias muy significativas, teniendo un número considerable de alumnos que no han hecho absolutamente ninguna de las actividades propuestas.

2º ESO A: Grupo homogéneo con nivel académico bajo. En las clases presenciales trabajaron con buen ritmo y llegaron a los contenidos mínimos. Pero se observó una alta incidencia de ausencias durante el confinamiento, 7/22 alumnos ausentes aprobados en la global con cero en la tercera evaluación.

1º PMAR: Grupo con muchas dificultades digitales. Durante las clases presenciales funcionaron muy bien, realizando las tareas diarias con supervisión, pero en el confinamiento se ha perdido casi la totalidad del grupo, no se conectaron 8 alumnos de 11.

2º B Sección: grupo trabajador durante las clases presenciales. Durante las clases no presenciales algunos alumnos no han trabajado bien.

2ºBC (Programa): grupo trabajador en general. Grupo heterogéneo en trabajo y nivel académico.

2º C Sección: Grupo homogéneo y en general con una buena predisposición hacia el aprendizaje. Su nivel de participación, tanto presencialmente como a distancia, ha sido bueno.

2º D ESO: Grupo heterogéneo y muy numeroso. En las clases presenciales en las que no se ausentaba ningún alumno, no teníamos puestos suficientes, ni espacio para todos en el aula. La respuesta de los alumnos durante las clases presenciales fue buena, pero durante las clases no presenciales se han establecido diferencias significativas.

3º ESO A y B Programa: Grupo reducido y heterogéneo. Una tercera parte del grupo estuvo sin conectarse hasta mediados de mayo, momento en el que trabajaron todo lo anterior.

3º A Sección: Grupo no muy trabajador pero con buen rendimiento. Durante el confinamiento han continuado trabajando bien.

3º B Sección: Grupo trabajador y con un rendimiento bueno. El trabajo y los resultados han sido buenos tanto en las clases presenciales como en las no presenciales.

3º C y 2º PMAR: Grupo de PMAR y su grupo de referencia. Grupo con muchas limitaciones pero trabajador en general. Salvo 8 alumnos que no se han conectado durante el confinamiento el resto han trabajado a pesar de las dificultades (se han prestado equipos).

3º D: Grupo bastante homogéneo y con un rendimiento razonable. Los alumnos, en general han respondido bien, tanto presencial como a distancia.

4º ESO TPRProyectos: Grupo con nivel de interés medio-bajo. Durante las clases presenciales han trabajado menos y dos alumnos no entregaron ninguna actividad.

4º ESO Tecnología: Divididos en dos grupos muy homogéneos y similares con alumnos de otros grupos, nivel académico muy bajo, pero con buena predisposición al aprendizaje, salvo alguna excepción he mantenido contacto con todos ellos.

4º ESO Informática (TEIC): Grupo numeroso que ha trabajado con interés tanto durante las clases presenciales como durante el confinamiento.

1º Bachillerato TICO I : Alumnos de 1º A, B, C y D. Grupos muy numerosos de alumnos con diferentes niveles de motivación y trabajo.

2º Bachillerato TICO II: Grupo numeroso con gran interés por la asignatura. Han trabajado muy bien durante las clases presenciales y no presenciales.

- **Valoración de la atención dada a los alumnos ACNE, TGD, compensatoria, TDH y PMAR (adaptaciones curriculares, adaptaciones metodológicas, etc.)**

El excesivo número de alumnos por aula perjudica a la atención personalizada que los profesores podemos dar a estos alumnos. Sería necesario contar con más apoyos y dividir las clases en grupos menos numerosos.

Destacamos el apoyo recibido para la atención de los alumnos TEA por parte de las dos profesoras del aula TEA, especialmente el seguimiento realizado durante las clases no presenciales.

- **Alternativas, sugerencias, soluciones. Propuestas de mejora**

Se sugiere mantener el apoyo para los alumnos del aula TEA y ACNE siempre que sea posible. Al planificar la materia de TPR es imprescindible que los alumnos tengan la competencia lingüística necesaria para cursarla en inglés. No se debe agrupar a los alumnos de Sección Bilingüe y Programa en un mismo grupo en el curso de 1º y 2º de TPR para impartir TPR en inglés. En caso de necesidad de este agrupamiento, se propone impartir TPR en español.

3. EVALUACIÓN-RECUPERACIÓN

- **Análisis de los resultados obtenidos en cada materia**

Materia	% Alumnos con calificación positiva Ordinaria 2019/20	% Alumnos con calificación positiva Extraordinaria 2019/20	% Alumnos con calificación positiva Extraordinaria 2018/19
TPR 1º ESO	96	96,7	91
TPR 2º ESO	95,3	98,4	92
TPR 3º ESO	92,5	94,4	90,5
TPRPT 4º ESO	100	100	96,4
Tecnología 4º ESO	88	90	78,3
TEIC 4º ESO	100	100	98,4
TICO I 1º Bac	93,6	94,5	97,5
TICO II 2º Bach	96,7	96,7	97

- **Procedimientos e instrumentos de evaluación utilizados. Idoneidad y eficacia.**

Durante las clases presenciales, los alumnos han realizado pruebas objetivas, prácticas en el taller, informes de proyectos en el aula de informática y trabajos con varios programas y aplicaciones. Las actividades de evaluación y recuperación desarrolladas durante esta parte del curso han sido apropiadas.

Durante el tiempo de clases no presenciales se han realizado actividades de evaluación online y evaluación de ejercicios, informes, exámenes y actividades enviadas por Google Classroom, Aulas virtuales de Educamadrid y libro digital www.tecno12-18.com. Se ha intentado realizar una evaluación objetiva de estas tareas. La mayoría de los alumnos se han conectado para realizar las pruebas a

través de videollamadas. En algunos casos resulta difícil saber si es el alumno el que realiza las tareas.

- **Criterios de calificación utilizados.**

El departamento de Tecnología modificó los criterios de calificación debido a la suspensión de las clases presenciales. El nuevo criterio que se estableció fue: 40% 1ª evaluación, 40% 2ª evaluación y 20% 3ª evaluación. En cuanto a la calificación de tareas se mantuvo 60% exámenes y 40% ejercicios y otras actividades.

- **Alternativas, sugerencias y soluciones. Planes de mejora (se incluirán en la PGA del próximo curso).**

En caso de tener que realizar de nuevo clases no presenciales se revisarán los criterios de calificación, de forma que aquellos alumnos que no trabajen sin causa justificada obtengan la calificación teniendo en cuenta la nota de dicho período, siendo posible suspender si no ha trabajado nada durante ese tiempo.

4. PRÁCTICA EDUCATIVA

- **Desarrollo de la práctica educativa. Metodología didáctica. Innovación metodológica por parte del profesorado, estrategias didácticas, recursos y tiempos empleados en el proceso de enseñanza aprendizaje. Utilidad de las actividades, programas y proyectos en la mejora de los resultados.**

Durante este curso hemos empleado de nuevo el libro multimedia (www.tecno12-18.com) en las materias de Tecnología de 1º, 2º, 3º y 4º ESO. La experiencia ha sido muy positiva y útil también durante el período de confinamiento, ya que los alumnos han podido realizar ejercicios, tests parciales y globales que han permitido calificar su trabajo.

Durante el confinamiento se ha trabajado también con Google Classroom, lo que ha permitido que los alumnos accedieran a las tareas y enviaran ejercicios fácilmente. También se han realizado cuestionarios que han permitido la realización de exámenes en la evaluación ordinaria, extraordinaria y recuperación de pendientes.

Se han utilizado aulas virtuales desarrolladas por los profesores en las materias de Tecnologías de la Información y Comunicación de 1º y 2º Bachillerato y de 4º de Informática, 4º TPR, con resultados también muy positivos para desarrollar y valorar el trabajo individual de los alumnos. Se propone el estudio de la realización de cuestionarios en Moodle para la calificación de las materias, especialmente si se repite la situación de clases no presenciales.

En los grupos de Sección Bilingüe de 1º ESO, se ha trabajado durante todo el año con el proyecto Global Scholars ("Nature and our cities"). Consideramos que la experiencia ha sido muy positiva para los alumnos puesto que se ha desarrollado un programa dinámico, en colaboración con otros Centros educativos del mundo a través de un aula virtual. La motivación ha sido grande al comunicarse con otros alumnos en inglés. Se ha trabajado con el Método de Proyectos y numerosas herramientas digitales. Se ha fomentado además el trabajo en equipo, el

pensamiento crítico y la conciencia de un mundo global. Se han mantenido varias videoconferencias con alumnos de la India (Mumbai) y Estados Unidos (Buffalo).

Los alumnos de 4º TPR Proyectos de Tecnología han participado en el Proyecto de innovación educativa RetoTech de la Fundación Endesa, basado en el desarrollo de proyectos tecnológicos a través de distintas técnicas de robótica, programación y creación de apps. Debido a la pandemia, se suspendió el Festival de final de curso, quedando aplazada nuestra participación al curso que viene. Se valora la posible participación de otros niveles (3º y 4º ESO).

- **Evaluación de la práctica docente. Explicar el método empleado para realizar la evaluación, conclusiones y propuestas de mejora. Es necesario hacer propuestas para mejorar la práctica docente, contemplando posibles contextos para su desarrollo a distancia.**

Este año y debido a las especiales circunstancias derivadas de la pandemia y el confinamiento, no se han realizado las encuestas de evaluación de la práctica docente que suelen realizar los alumnos.

- **Evaluación de Actividades extraescolares**

DEPARTAMENTO DE TECNOLOGÍA					
Actividad	Curso	Grado de satisfacción del profesorado	Grado de satisfacción del alumnado	Grado de adecuación a la programación	Propuesta mejora
Charla sobre criptografía: Cryptogo UC3M	1º Bachillerato TICO I	5	5	5	Se propone solicitar la charla de nuevo el curso que viene: amena, interactiva y muy didáctica
Charla: Inteligencia artificial en las redes sociales UC3M	2º Bachillerato TICO II	5	5	5	Se propone solicitar la charla de nuevo el curso que viene: amena, y didáctica
Taller Ingenio sin fronteras Canal Isabel II	1º ESO A y B Sección	5	5	5	Se propone repetirlo de nuevo el curso que viene para los alumnos de 1º ESO
Videoconferencias en inglés con la India y EEUU	1º ESO A y B Sección	5	5	5	Se propone repetirlo de nuevo el curso que viene para los alumnos de 1º Sección que participan en el programa Global Scholars

RetoTech Fundación Endesa	4º ESO TPRP	5	5	5	Se pospone la participación en el Festival RetoTech al próximo curso, al haberse suspendido este año por la pandemia.
---------------------------------	-------------	---	---	---	---

- **Evaluación de las actividades realizadas en coordinación con otros departamentos. Indicar cuáles, cumplimiento de los objetivos y cómo han revertido en los alumnos.**

Destacamos la coordinación realizada durante el todo el curso entre nuestro Departamento de Tecnología y los de Inglés, Geografía e Historia, Biología y Educación Física en el desarrollo del Programa Bilingüe en nuestro Instituto.

- **Valoración del plan de formación del centro (grupos de trabajo y seminarios). Necesidades detectadas. Sugerencias.**

Consideramos interesantes los seminarios del centro, especialmente Trabajos de Investigación, Convivencia y Biblioteca

5. VALORACIÓN DEL PLAN DE CONVIVENCIA

- **Nivel de satisfacción sobre la convivencia en el centro.**

Creemos que la convivencia en el Centro es buena y que el régimen de disciplina establecido con el sistema de tarjetas es positivo para el Instituto.

- **Alternativas, sugerencias y soluciones.**

Nos parece interesante continuar con el sistema de disciplina de tarjetas y con el plan de mediación. También sería interesante regular la disciplina de las clases online: comprobación de la identidad del alumno, mantener la disciplina de clase y evitar intervenciones fuera de lugar.

6. VALORACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO GENERAL DEL CENTRO

- **Valoración de las instalaciones y material**

Sugerimos no tener más de 32 alumnos por aula de informática (no 33 alumnos como ha ocurrido este año).

Resaltamos el esfuerzo hecho por los profesores para atender a los alumnos durante el confinamiento, utilizando los equipos y medios personales, adaptándonos a las clases por videoconferencia y creando con rapidez nuevos recursos, aulas virtuales y classroom.

En algunos momentos, las plataformas recomendadas por la Consejería de Educación (Moodle, Cloud) han estado saturadas.

- **Valoración de la organización general del centro en aulas-materia**

Creemos que la organización del Centro en aulas-materia ha sido positiva. Sería interesante que los profesores contarán con un aula asignada para contar con el material apropiado y evitar los traslados entre aulas y edificios.